



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind asigurarea
stagiului de practică universitară**

Analizând **propunerea legislativă privind asigurarea stagiului de practică universitară**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx224 din 03.04.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare asigurarea stagiului de practică universitară, precum și organizarea și desfășurarea acestei activități prin care inițiatorii doresc crearea premiselor ca pregătirea practică a studenților să aibă la bază parteneriatul universității cu administrația locală și cu mediul de afaceri, iar practica să ocupe o poziție privilegiată în cadrul programei universitare.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Pentru redarea exactă a categoriei actului normativ care ar urma să fie adoptat, sintagma „Propunere legislativă” din debutul **titlului** trebuie înlocuită prin termenul „Lege”. Totodată, pentru asigurarea unei terminologii unitare în domeniu și în cuprinsul proiectului, sugerăm folosirea sintagmei „în învățământul superior”, în locul cuvântului „universitară”. Această ultimă propunere este valabilă și pentru **art.4, art.6, art.13 și art.25**.

3. Potrivit redactării uzuale din actele normative, **titlul capitolului** trebuie redat pe rândul subsecvent marcării acestora, în care sens exemplificăm:

„Capitolul I
Dispoziții generale”

Cu privire la titlul de mai sus, propunem ca termenul „Definiții” să fie eliminat, ca superfluu.

4. La **art.5**, pentru terminologie adecvată în materie, cuvântul „adiacent” trebuie înlocuit prin „adițional”. Reiterăm propunerea pentru **art.7**.

5. La **art.8**, pentru unitate terminologică, propunem introducerea după cuvântul „stagiul”, a expresiei „de practică”, propunere valabilă și pentru **art. 21 și 23**.

Din același considerent, la **art.9** trebuie introdusă anterior expresiei „de practică”, expresia „de stagiul”.

6. Întrucât normele de tehnică legislativă, recomandă folosirea, de regulă, în textul normativ, a verbelor la timpul prezent, propunem înlocuirea corespunzătoare, a verbelor la viitor din cuprinsul **art.10-12, art.16, art.23, art.26 alin.(2) și (3)** și acolo unde mai este cazul.

7. La **art.12**, pentru un plus de precizie, sugerăm inserarea în finalul normei, a sintagmei „de stagiul de practică”.

8. În cadrul **Capitolului III**, ar trebui introdusă o normă care să precizeze în ce perioadă a anului universitar se va desfășura stagiul de practică.

9. La **art.20**, pentru terminologie adecvată în materie, sintagma „decizie judecătorească” trebuie înlocuită prin „hotărâre judecătorească”.

10. La **art.25**, cuvântul „universitară” este de prisos, având în vedere terminologia folosită în proiect, și propunem a fi eliminat.

11. Pentru o mai bună exprimare, sugerăm ca norma de la **art.27** să fie reformulată după cum urmează:

„Art.27. - Ofertanții de stagii de practică care angajează studenți cu contract individual de muncă, pe perioada practicii, sunt scutiți de plata contribuțiilor la bugetul de stat și la bugetul asigurărilor sociale”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 548/17-04-2006